

評価基準

※の評価項目はヒアリング実施時に審査する

評価項目		提案書類	評価の視点・判断基準	配点
組織 評価	履行実績	業務実績調書 (様式ウ)	平成 30 年 4 月 1 日以降に契約し、公告日までに完了した同種業務実績に係る業務規模及び件数に基づき評価する。	1 0
			1 0 点：事業の内容・成果が本業務と同規模以上の同種業務実績が 2 件以上ある。	
			8 点：事業の内容・成果が本業務と同規模以上の同種業務実績が 1 件ある。	
			6 点：同種業務実績が 2 件以上あるが、その事業の内容が本業務内容より小規模であるか、業務内容に少しの違いがみられる。	
			4 点：同種業務実績が 1 件あるが、事業の内容が本業務内容より小規模であるか、業務内容に少しの違いがみられる。	
			0 点：同種業務実績がない。	
	実施体制	業務実施体制 (様式イ) (様式エ)	業務に応じた担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できるか等を総合的に評価する。	5
			5 点：担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できる。	
3 点：担当者の配置や構成が明確であり、迅速・柔軟に対応できるか不明である（不安がある）。				
0 点：担当者の配置や構成が明確でなく、迅速・柔軟に対応できない恐れがある。				
提案 内容 評価	業務実施方針 (様式カ)	目的、条件、内容の理解度を評価する	5	
		5 点：本業務の目的、条件、内容を十分に理解している。		
		3 点：本業務の目的、条件、内容のいずれかにおいて理解不足である。		
		0 点：本業務の目的、条件、内容すべてにおいて理解不足である。		
	業務理解度		(1)業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合、(2)業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に評価	5
			5 点：(1)、(2)のいずれにも該当する場合	
			3 点：(1)又は(2)のうち、どちらかに該当する場合	
			0 点：(1)、(2)のうち、どちらにも該当しない場合	
		業務の実施手法 (様式キ又は任意様式)	子ども（小学校高学年以上）が読んだ場合に、日本遺産「砂糖文化を広めた長崎街道～シュガーロード～」のストーリーについて、理解しやすい構成であるか。	1 5
			15 点：非常に理解しやすい構成である。	
			10 点：概ね理解しやすい構成である。	
			5 点：ある程度理解しやすい構成である。	
			0 点：理解しやすい構成でない。	
			子ども（小学校高学年以上）が読んだ場合に、日本遺産「砂糖文化を広めた長崎街道～シュガーロード～」のストーリーについて、関心を持ちやすい構成であるか。	1 5
			15 点：非常に関心を持ちやすい構成である	
			10 点：概ね関心を持ちやすい構成である。	
			5 点：ある程度関心を持ちやすい構成である。	
			0 点：関心を持ちやすい構成となっていない。	
			子ども（小学校高学年以上）を惹きつけるのに適した作画であるか。	1 5
			15 点：非常に適した作画である。	
10 点：概ね適した作画である。				
5 点：ある程度適した作画である。				
0 点：適した作画でない。				
冊子として適したページ数となっているか。	5			
5 点：適している。				
0 点：適していない。				
構成文化財の紹介や、日本遺産についての説明が組み込まれているか。	5			
5 点：組み込まれている。				
0 点：組み込まれていない。				
参考 見積	業務コストの 妥当性	参考見積書 (様式オ)	業務規模に対して、参考見積額が妥当であるか。	5
			5 点：業務規模に対して、参考見積額に妥当性が感じられる。	
			3 点：業務規模に対して、参考見積額に疑義がある。	
			0 点：業務規模に対して、参考見積額が明らかに乖離している。	
合計				8 5

※合計点が最も高い者を受託候補者として特定する。また、複数者の合計点が同点となった場合は、「提案内容評価」の合計点が最も高いものを受託候補者として特定する。

さらに、その複数者の提案内容評価の合計点が同点となった場合は、参考見積金額が最も低い者を、さらに、その複数者の参考見積金額が同額であった場合は、くじにより受託候補者を特定する。